

Время
УСПЕШНЫХ
ПРОЕКТОВ!

Специализированный проект **Project Management Challenge**

1 тур 10 апреля 2007 года

Команда № 5

Киевский Институт

Инвестиционного Менеджмента



команда :

Маргарита Кашуба

Вероника Буравченко

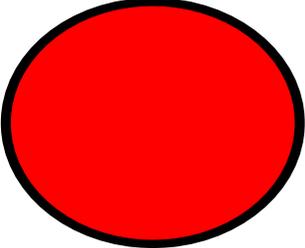
Тимур Сагитов

Елена Лапшова

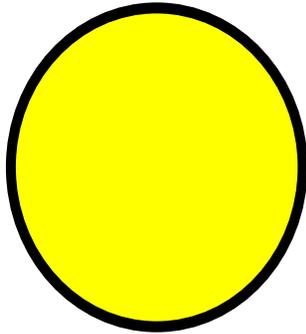
Виталий Горбатюк

куратор :

Людмила Жураховская

Риск	Причины	Пути решения
<p>1. Невыполнение проекта</p> 	<p><u>Проблемы в команде:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Слабая мотивация персонала; ● Несогласованное распределение ролей; ● Конфликты внутри команды; ● Не совершенный качественный состав команды. <p><u>Проблемы в целом по предприятию:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Отсутствие опыта в применение проектно-ориентированного подхода; ● Низкая приоритетность данного проекта по сравнению с иными заказами; ● Недостаточная регламентация проектной деятельности. 	<p>За счет привлечения внешнего консультанта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработка эффективной программы мотивации персонала (Положение о мотивации); - Разработка регламента выполнения проекта; - Разработка ролевых инструкций участников проекта; - Организация эффективной работы аналитической службы - Обучение персонала проектно-ориентированному подходу <p>Между конфликтующими сторонами ввести связующее лицо, а также четко регламентировать порядок их взаимодействия.</p>

2. Невыполнение проекта в сроки



Внутренние:

- Малоопытная команда;
- Отсутствие опыта управления проектами и оперативного сбора информации у руководителя проекта;
- Проблемы коммуникаций между подразделениями (отсутствие регламента выполнения проекта, ролевых инструкций, полноценной аналитической службы).

Внешние:

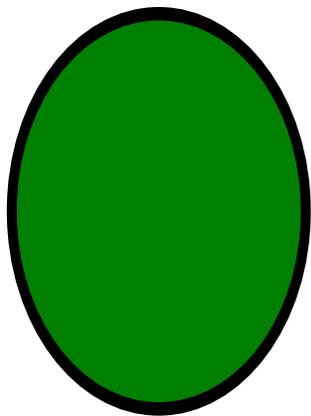
- Систематическое невыполнение субподрядчиком работ в сроки.

В отношениях с субподрядчиком:

- оперативная цель – внедрение штрафных санкций за невыполнение работ в сроки
- стратегическая цель – поиск новых партнеров.

Привлечение внешнего консультанта (см. пункт 1)

3. Финансовые риски



- **Потеря денежных средств при неэффективном внедрении проектного подхода с помощью привлечения внешнего консультанта (неэффективное использование 50 тыс.);**
- **Потеря прибыли в случае невыполнения проекта (потеря 17 тыс. грн.);**
- **Превышение нормы бюджета в связи с затягиванием срока (свыше 88 тыс. грн).**

Определение критериев отбора внешнего консультанта. Готовность персонала оперативно обучаться минимизирует риск неэффективного использования денежных средств.

При выполнении вышеизложенных рекомендаций уменьшается вероятность потери прибыли и превышения бюджета.

<i>Самостоятельно</i>	<i>С привлечением внешнего консультанта</i>
<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие у руководителя проекта опыта в управлении проектами; - отсутствие опыта у команды; - неналаженность коммуникации между участниками проекта; - длительный срок внедрения (12 мес.); - высокая вероятность неуспеха (70%); <p>+ экономия средств</p>	<p>Работа консультанта заключается в обучении участников проекта в реализации проектно-ориентированного подхода в данном проекте, но не работа над самим проектом (АГНКС).</p> <ul style="list-style-type: none"> + богатый опыт у внешнего консультанта в управлении проектами; + повышает эффективность выполнения нашего проекта по АГНКС (по бюджету на 25%, по срокам); + быстрота внедрения (1 месяц); + прозрачность и предсказуемость результатов работы; - высокая стоимость (50 тыс. грн.).
<p><i>Оплата внешнего консультанта – 50 тыс. грн.</i> <i>Бюджет проекта – 66 тыс. грн. (-25%)</i> <i>Прибыль – 17 тыс. грн.</i> <i>Рентабельность проекта – 14 %</i> <i>(однако если 50 тыс. не включать в расчеты – 25 %)</i></p>	<p>0 тыс. грн. 88 тыс. грн. 17 тыс. грн. 19%</p>

Внешний консультант поможет нам в следующих вопросах:

- Разработка эффективной программы мотивации персонала (Положение о мотивации);
- Разработка регламента выполнения проекта;
- Разработка ролевых инструкций участников проекта;
- Организация эффективной работы аналитической службы.



Вывод:

- + мы уменьшаем ряд рисков в проекте АГНКС, а также в нашей следующей деятельности;
- + обучение персонала проектно-ориентированному подходу и возможность использования полученного опыта в последующих проектах;
- финансовая нагрузка



Проблемы действующей организационной структуры проектного отдела

- Отсутствует четкое, регламентированное описание полномочий и обязанностей участников проекта;
- Отсутствуют регламентированные взаимосвязи внутри команды, система подчинений;
- Коммуникации основаны на личных неформальных связях;
- Присутствуют руководящие позиции, однако неясны непосредственные исполнители;
- Конфликты в группе между двумя участниками;
- Отсутствует, как таковая, аналитическая служба.



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

- 1-ый этап - *Предпроектные работы - технико-экономическое обоснование* - **Руководитель(-ли) функционального(-ных) подразделения(-ний)**
- 2-ой этап - *Отправка заказчику* - **Менеджер проекта**
- 3-ий этап - *Проектные работы (проектно-сметная документация)* - **Инженеры-проектировщики под контролем менеджера проекта**
- 4-ый этап - *Отправка заказчику* - **Менеджер проекта**
- 5-ый этап - *Подписание акта выполненных работ* - **Менеджер проекта**





АНКС

автомобильная газонаполнительная компрессорная станция

Спасибо за

Ki!M
brainstorm

ВНИМАНИЕ!!!

Ki!M
brainstorm